

Anker Jørgensen før S-årsmødet:

FRYGTET IKKE OPGØR OM NATO-RAKETTER

Af Bjarne Kjær Foto: P. H. Seifert

Der er livlig debat både om de økonomiske problemer og omkring sikkerhedspolitikken, men ikke noget, der blot ligner splittelse i Socialdemokratiet, siger partiets formand, tidl. statsminister Anker Jørgensen, forud for åbningen af den ekstraordinære kongres og årsmødet i København i dag.

■ Her ventes livlig debat om EF-politik og også om Socialdemokratiets sikkerhedspolitik efter at 188 socialdemokrater i en annonce i Aktuelt i dag kritiserer partiets holdning.

— Det program til en ny økonomisk politik, vi har lagt frem, har været forelagt hovedbestyrelsen og er vedtaget eenstemmigt i den socialdemokratiske folketingsgruppe. På tilsvarende måde er der fuldstændig enighed i hovedbestyrelsen omkring sikkerhedspolitikken og faktisk også i den socialdemokratiske folketingsgruppe, siger Anker Jørgensen.

Sikkerheds- politik

Om annoncen fra 180 socialdemokrater mod partiets sikkerhedspolitiske kurs siger Anker Jørgensen:

— Ser man på det folk skriver under på, er jeg lige ved at være enig med dem. Der står nemlig, at man beklager, at 34 års bredt samarbejde om dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik er sprængt. Det beklager jeg også, men måske nok ud fra en lidt anden synsvinkel. Men egentlig er det ikke rigtigt, at samarbejdet er sprængt. Der er særdeles bred opbakning i folketinget omkring forsvaret og NATO-medlemskabet. Det er også en kendsgerning, at Socialdemokratiet som oppositionsparti forhandlede sig til rette med regeringspartierne om de økonomiske rammer for forsvaret. Så der er bred enighed. Men jeg beklager, at der ikke kunne være bred enighed

om den holdning, vi har til atomraketterne.

Atom-våben

— S-regeringer har altid været mod atomvåben på dansk jord. Det har der været tilslutning til fra alle forsvarsforligspartierne.

Det kan godt være, at de ikke har været glade for det, men de har mere eller mindre stiltiende accepteret det gennem årene, siger Anker Jørgensen.

Og ret beset er det, vi nu siger om atomraketterne i Europa en naturlig konsekvens af, at vi heller ikke ønsker atomvåben på dansk jord. I samme lys kan man se den kendsgerning, at Norden rent faktisk er atomvåbenfrit område. Det er der også bred opbakning om.

S skal ikke være forstenet

En række partimedlemmer siger, at Socialdemokratiet i sikkerhedspolitikken har foretaget en kovending efter regeringsskiftet?

— Jeg mener, der allermest kan være tale om en justering. Vi er ikke et parti, der er forstenet og ikke kan justere vor politik, hvis udviklingen gør det berettiget. Det er hvad, der er sket, siger Anker Jørgensen.

Det er en kendsgerning, at vi ikke ønskede a-våben på dansk jord. Derved er markeret en holdning, som vi ikke kan fastholde, hvis vi samtidig siger ja til at opstille atomraketterne andre steder. Så ville det egentlig være hyklerisk. Tilsyneladende ville alle andre lande i NATO end Danmark og Norge have de nye raketter. Den holdning er skiftet,

og der er meget stor usikkerhed. De socialdemokratiske partier i stort set alle landene er enige om, at vi ikke bør udbygge atomraketterne. Hvad vi siger om atomvåbnene i disse uger og måneder svarer ganske nøje til de synspunkter, jeg f.eks. gav udtryk for på FNs nedrustningskonference og ved NATOs stats- og udenrigsministermøde i Bonn i juni 1982, altså før regeringsskiftet.

Tilslutning

Det hævdes af bl.a. tidl. udenrigsminister K.B. Andersen, at kovendingen omkring sikkerhedspolitikken er sket uden om partiets kompetente organer?

— Det mener jeg er helt forkert. Holdningen, som ikke er en kovending, har fået tilslutning både i S-folketingsgruppen og partiets hovedbestyrelse. Det er en kendsgerning, at Danmark gjorde stærkest indvending mod de nye raketter i december 1979 og at det bl.a. er os, der fik igennem, at der ikke skulle finde nogen raket-opbygning sted, før der havde været effektive og seriøse forhandlinger mellem supermagterne.

Usædvanlig fremgangsmåde

Er du overrasket/skuffet over underskriftsindsamlingen?

— Jeg har ærlig talt ikke tid til at gå rundt og være eller spille overrasket eller skuffet. Jeg vil kun sige, at det er en lidt usædvanlig fremgangsmåde af folk, der ellers altid fordømmer afvigere i de politiske holdninger. Det er det ejendomme-

lige ved det. Tænk hvad der er sagt og skrevet om fraktioner og kaffeklubber netop fra deres side. Men jeg ser sådan på det, at vi er et parti, der kan tåle en åben debat.

Bred opbakning

Bliver årsmødet præget af raketopgøret?

— Det tror jeg ikke. Vor politik har så bred opbakning, at det ikke bliver en debat om partiets politik på området, men måske om den fremgangsmåde, der er anvendt. Jeg vil dog anbefale, at man ikke puster den debat op mere end nødvendigt. Iøvrigt er jeg sikker på, at der også i partiets medlemskreds er en helt og aldeles overvældende opbakning bag vor holdning.